



**Procedura:** Affidamento del Servizio di progettazione, organizzazione e gestione dei Centri Ricreativi Diurni Estivi (anni 2026 - 2029) e Pre e Post Scuola (A.S. 2026/2027 – 2028/2029)  
- **CIG:** B8E6263130

#### **PREMESSO CHE:**

- con riferimento alla procedura in oggetto, l'operatore economico **Accento Società Cooperativa Sociale** è risultato primo in graduatoria;
- l'offerta presentata ha conseguito un punteggio tecnico ed economico superiore ai quattro quinti dei rispettivi punteggi massimi, determinando l'attivazione del subprocedimento di verifica di congruità ai sensi dell'Art. 110 del D.Lgs. 36/2023;
- con nota Prot. n.17193 del 06.03.2026, il RUP ha richiesto giustificazioni in merito alla sostenibilità dell'offerta, con particolare riferimento ai costi della manodopera e all'incidenza delle migliorie proposte;
- l'operatore economico ha trasmesso le proprie giustificazioni e relativi allegati con nota pervenuta mediante Piattaforma Sintel in data 17.03.2026 – ID 216530806.

#### **DATO ATTO CHE**

l'analisi è stata condotta secondo un **giudizio globale e sintetico di affidabilità dell'offerta**, come previsto dalla normativa e dalla giurisprudenza consolidata, senza limitarsi alla verifica atomistica delle singole voci di costo, ma valutando la complessiva sostenibilità economico-organizzativa della proposta;

#### **ESAMINATE:**

le giustificazioni prodotte, con particolare riguardo ai seguenti elementi:

##### **1. Organizzazione ed economie di scala**

L'operatore economico ha motivato la sostenibilità dell'offerta evidenziando:

- consolidata esperienza nella gestione di servizi analoghi;
- struttura organizzativa già operativa e condivisa su più commesse;
- assenza di necessità di implementazione di nuova tecnostruttura, con conseguente contenimento dei costi indiretti.

Tali elementi risultano **coerenti e idonei a giustificare economie di scala**, con particolare riferimento alla gestione delle sostituzioni, formazione e supporto amministrativo.

##### **2. Costi della manodopera**

- costo complessivo dichiarato: € 381.633,38 – determinato analiticamente sulla base delle ore di servizio previste;
- rispetto dei minimi retributivi previsti dal CCNL Cooperative Sociali;

- previsione prudenziale di incrementi futuri (scatti di anzianità e rinnovo contrattuale quest'ultimo stimato +3%);
- determinazione analitica del costo orario, coerente con le tabelle ministeriali di riferimento, con scostamenti motivati;
- corretta considerazione delle ore lavorabili e delle assenze fisiologiche.

Il costo della manodopera risulta **attendibile, coerente e rispettoso della normativa vigente**.

### 3. Oneri della sicurezza

- quantificati in € 4.167,00;
- analiticamente dettagliati e coerenti con le attività previste.

Gli stessi risultano **congrui e non sottostimati**.

### 4. Costi di gestione e forniture

- complessivamente pari a € 86.320,00;
- determinati sulla base di esperienze pregresse e condizioni contrattuali favorevoli con fornitori;
- dati di gara e fabbisogni stimati.

Le principali voci (materiali, attrezzature, gite, piscine) risultano **analiticamente giustificate e coerenti con il servizio richiesto**.

### 5. Migliorie offerte e relativo impatto economico

- per i servizi di centri estivi, l'impiego di volontari/tirocinanti non genera costi diretti di manodopera, risultando tuttavia supportato da una rete territoriale consolidata e da costi indiretti già inclusi nei costi generali;
- per i servizi pre-post, il personale aggiuntivo è correttamente valorizzato nei costi della manodopera;
- le ulteriori attività migliorative risultano contabilizzate e coerentemente integrate nel quadro economico complessivo.

Le migliorie risultano pertanto **esplicitate sotto il profilo quantitativo ed economico, compatibili con il quadro economico complessivo**.

### 6. Equilibrio economico dell'offerta

- ricavi: € 488.923,08;
- costi diretti: € 474.469,68;
- margine di contribuzione MOL: € 14.453,394
- costi indiretti: € 10.278,45
- margine di contribuzione MON - utile: € 4.174,94;

Il margine è positivo, seppur contenuto, ritenuto compatibile con il settore di riferimento, allo stesso modo compatibile con una gestione efficiente basata su economia di scala. Non si rilevano elementi di perdita o squilibrio strutturale

### RITENUTO CHE:

- le giustificazioni fornite risultano **puntuali, coerenti e supportate da elementi oggettivi (dati rilevabili)**;

- i costi della manodopera rispettano i livelli minimi inderogabili e risultano adeguatamente stimati. Non emergono pertanto profili di sottostima dei costi, né violazioni delle disposizioni in materia di lavoro e sicurezza;
- **l'incidenza delle migliorie è stata chiarita e risulta compatibile con l'equilibrio economico dell'offerta;**
- l'organizzazione aziendale descritta consente effettivamente economie di scala idonee a giustificare il ribasso offerto;
- non emergono elementi tali da far ritenere l'offerta inattendibile o non sostenibile, che, nel suo complesso, risulta affidabile, sostenibile e seriamente formulata.

#### **IL RUP:**

**ritiene** che l'offerta presentata da **Accento Società Cooperativa Sociale** sia **complessivamente congrua, attendibile, sostenibile e realizzabile** ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

#### **DISPONE:**

- la conclusione positiva del subprocedimento di verifica dell'anomalia dell'offerta;
- la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico sopra indicato.

**II RUP**

***Dott.ssa Paola Barbieri***

(Documento Firmato Digitalmente ai sensi del D.Lgs. 179/2016)